

СПРАВКА

с предложения от обществен достъп по Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на правилника за устройството и дейността на Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда (обн., ДВ, бр. 33 от 27.04.2012 г.)

№	Предложения от:	Предложение	Приема предложението	Не приема предложението/ Мотиви
1	Национално сдружение на общините в Република България	<p>1. За да се създаде възможност за въвеждане в структурата на ПУДООС на позицията заместник-изпълнителен директор, предлагаме в чл. 17, ал. 1 нова т. 1 с текст „заместник изпълнителен директор“.</p> <p>2. § 1, нов чл. 6а, ал. 2 и § 6, чл. 16а: В унисон с принципните ни коментари, считаме че разпоредбите следва да се заличат. Предлагаме към § 6 за създаване на нов чл. 16а, нова ал. 2 със следния текст: „При осъществяване на своите правомощия изпълнителният директор се подпомага от заместник изпълнителен директор. Изпълнителният директор назначава заместник изпълнителен директор след проведен конкурс. Договорът със заместник-изпълнителния директор се сключва, изменя и прекратява от изпълнителния директор. За заместник изпълнителен директор се назначава лице с придобито висше образование, съответстващо на длъжността на сферите на дейност на предприятието. Изпълнителният директор делегира със заповед правомощия на</p>	<p>Приема се.</p> <p>Приема се частично. От проекта на постановление отпада изискването за конкретно висше инженерно образование на заместник изпълнителния директор.</p>	<p>Предложението за заличаване на § 6 (нов § 7) води до ограничаване възможността за подобряване управлението на ПУДООС. Текстът на § 6 (нов § 7), чл. 16а въвежда конкретните функции на заместник изпълнителния директор. Мотивите за промяната на правилника на ПУДООС са свързани с подобряване ефективността и ефикасността в управлението, респективно работата на ПУДООС, като</p>

		<p>заместник изпълнителния директор и определя функциите му.“</p>		<p>предприятие създадено по силата на специален закон. Описанието на конкретните функции на заместник изпълнителния директор дава яснота и публичност по отношение на осъществяване на задълженията на нововъведената длъжност. Предложението на НСОРБ за назначаване на заместник изпълнителния директор от изпълнителния директор противоречи на въведените в Закона за опазване на околната среда (ЗООС) основни функции на министъра на околната среда и водите. Дейността на предприятието е свързана предимно и основно с реализация на екологични проекти и дейности в изпълнение на национални и общински стратегии и програми в областта на околната среда. Законовият текст за създаване на ПУДООС е определен в глава Глава четвърта „Икономическа организация на дейностите по опазване на околната среда“. Предвид правомощията на министъра на околната среда</p>
--	--	---	--	---

				<p>и водите, определени в чл. 8, ал. 1 от ЗООС, а именно че министърът на околната среда и водите осъществява държавната политика по опазване на околната среда и водите, както и отговорността която се вменява с посочения законов текст, то е обективно обосновано заместник изпълнителният директор да се назначава от министъра. В разпоредбата на чл. 63, ал. 1 и ал. 2 от ЗООС са определени функциите на двата органа на ПУДОС – управителния съвет и изпълнителния директор, а разпоредбата на чл. 63, ал. 4, определя министърът на околната среда и водите като председател на управителния съвет. Цялостното управление на ПУДОС се осъществява под общото ръководство на министъра на околната среда и водите, който назначава членовете на управителния съвет, както и изпълнителния директор. Предвид, че заместник изпълнителният директор основно ще подпомага изпълнителния директор в</p>
--	--	--	--	--

				<p>изпълнение на неговите функции, то е последователно заместник изпълнителният директор също да се назначава от министъра. Следва да се има предвид че ПУДООС е предприятие по смисъла на Търговския закон, като неговата структура и организация се определя с Правилник. За предприятието, чийто предмет на дейност е основно насочен към околната среда, е целесъобразно определянето на заместник изпълнителния директор да се осъществява от органа, който е компетентен да осъществява националната политика. Заместник изпълнителният директор на ПУДООС не е орган на ПУДООС, поради което предложението за назначаването му след проведен конкурс е нецелесъобразно. Провеждането на конкурса е предвидено за изпълнителния директор, доколкото същият представлява орган на ПУДООС, предвиден в закона, както същият</p>
--	--	--	--	---

				<p>притежава отговорни и съсредоточени правомощия по изпълнение на решенията на управителния съвет. Неприемливо е предложението за делегация на правомощия от изпълнителния директор на неговия заместник. На първо място следва да се обърне внимание, че делегацията е институт на административното право, докато предприятие по смисъла на ТЗ е стопански субект за осъществяване на стопанската дейност на държавата, макар тази дейност да не се определя като търговска. На следващо място, следва да се обърне внимание, че когато функциите на заместник изпълнителния директор са ясно и конкретно разписани в правилника, това ще доведе до далеч по-голяма прозрачност в сравнение с предложението на НСОРБ за непублична заповед за определяне на функциите на заместник изпълнителния директор.</p>
--	--	--	--	---

		<p>3. § 2, чл. 7, ал. 2, § 3, чл. 14, т. 4 и § 4, чл. 15, т. 4: Предлагаме предложените разпоредби да се заличат. Мотивите ни са, че позицията е част от структурата на ПУДООС и следва изпълнителният директор да делегира със заповед правомощията на заместник изпълнителния директор и да определя функциите му. С оглед на това, сходно на останалите служители и работници на предприятието, функциите на работодател на заместник изпълнителния директор, следва да се изпълняват от изпълнителния директор.</p>		<p>Не се приема. Мотивите кореспондират с мотивите, изложени по т. 2 от предложението на НСОРБ, поради което следва да се препрати към гореизложеното. Както бе посочено по-горе, ПУДООС е предприятие по Търговския закон и неговата организация и дейност се определя в правилник. Ето защо, правилникът може да определя конкретни условия за назначаване на заместник изпълнителния директор, до колкото същият подпомага изцяло работата на изпълнителния директор. Както бе посочено по-горе, цялостното управление на ПУДООС се осъществява под общото ръководство на министъра на околната среда и водите, който назначава членовете на управителния съвет, както и изпълнителния директор. Предвид, че заместник изпълнителният директор основно ще подпомага изпълнителния директор в</p>
--	--	---	--	--

		<p>4. Преходни и заключителни разпоредби, § 8: Съгласно по-горните ни коментари, предлагаме редакция на текста, както следва: „В едномесечен срок от влизането в сила на постановлението изпълнителният директор обявява конкурс за заместник изпълнителен директор на предприятието.“</p>		<p>изпълнение на неговите функции, то е последователно неговият заместник също да се назначава от министъра.</p> <p>Не се приема. Мотиви в тази част бяха изложени по-горе. За изпълнителния директор би било налице възможност да обяви конкурс, ако този ред за определяне на служител е предвиден в специална уредба. Заместник изпълнителният директор на ПУДООС не е орган на ПУДООС, поради което предложението за назначаването му след проведен конкурс е нецелесъобразно. Провеждането на конкурса е предвидено за изпълнителния директор, доколкото същият представлява орган на ПУДООС.</p>
2	<p>Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда,</p>		<p>В хода на публичното обсъждане постъпи становище от Предприятие за</p>	

	<p>представявано от Ренета Колева</p>		<p>управление на дейностите по опазване на околната среда, което е подписано от Ренета Колева, за която е посочено, че е изпълнителен директор на предприятието. ПУДООС представлява юридическо лице, предприятие по Търговския закон, което осъществява своите изявление чрез представителните си органи, в конкретния случай изпълнителният директор.</p> <p>По партидата на ПУДООС в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към Агенция по вписванията, Ренета Колева не е вписана като изпълнителен директор. Към настоящия момент, Ренета Колева заема длъжността изпълнителен директор въз основа на сключен трудов договор, но същата ползва отпуск за бременност и раждане, поради което не може да осъществява волеизявление от името</p>	
--	---	--	--	--

			<p>на ПУДООС.</p> <p>Съгласно нормативните изисквания по време на законово разрешен отпуск служителят временно се освобождава от задължението да престира работна сила, в това число в този период служителят е освободен от всичките си задължения.</p> <p>Предвид, че правата и задълженията, които обосновават правната възможност ПУДООС да изрази мнение или възражение по проекта на нормативен акт, представляват права и задължения в полза или в тежест на ПУДООС, то за предприето може да бъде аргументирано качеството заинтересовано лице. Но лицата, представляващи предприятието, нямат различни права и интереси от тези на предприятието, а защитата на интересите на ПУДООС може да се осъществи единствено от лица с надлежна представителна власт. В</p>	
--	--	--	--	--

			<p>момент, в който изпълнителният директор е в дългосрочен отпуск за бременност и раждане (отпуск по чл. 163 от КТ), а в търговския регистър за изпълнителен директор (представляващ предприятието) е вписано лице, назначено на временен трудов договор, то за Камелия Радева – подписала становището от името на ПУДООС, липсва правна възможност да прави волеизявление от името на предприятието. Горното води до извод, че така даденото становище не следва да бъде разглеждано като подадено от ПУДООС, чрез лице с надлежна представителна власт.</p>	
--	--	--	---	--